**Conclusie**

Een omgevingsoverleg in de geest van de nieuwe omgevingswet beoogt een gelijkwaardige participatie van burgers met respect voor hun inbreng.

Wat is het inhoudelijk resultaat?

De propositie van de ODRN dat deze selectie van twintig vragen de belangrijkste vragen zijn vanuit het omgevingsoverleg wordt nergens onderbouwd.

Van een professionele beantwoording van deze twintig vragen is geen sprake: Er zijn aperte onjuistheden, veel onduidelijkheden en vaak is de beantwoording van de vraag onvolledig.  Een zorgvuldige beantwoording door specialisten, zoals werd betoogd door de voorzitter van het omgevingsoverleg Sachem, blijkt volstrekt niet uit de antwoorden.

Veel andere, essentiële vragen zijn onbeantwoord gebleven, zoals:

* Waarom vergunt de provincie zo’n forse productie-uitbreiding?
* Waarom gedoogt de provincie het gebruik van een oude reactor installatie onder hogere druk?
* Waarom liet de provincie de deelnemers aan het omgevingsoverleg maandenlang wachten op documenten?
* Waarom werden belangrijke rapporten, waar meermalen om verzocht is, zoals het explosieveiligheidsrapport niet verstrekt ?

Het omgevingsoverleg Sachem gaf niet de verduidelijkende, deugdelijke en gefundeerde antwoorden, die verwacht hadden mogen worden. Er bleek ook geen bereidheid voor het laten doen van onafhankelijk onderzoek.

Het overgrote deel (85%) van de bewoners en bezorgde burgers in het overleg is zeer teleurgesteld over de gang van zaken bij Omgevingsoverleg Sachem (2016-2020). De wijze van opereren was absoluut onvoldoende om goede participatie van burgers in de nieuwe (toekomstige) Omgevingswet te garanderen.

Het antwoord op de logische vervolgvraag, wat wil de politiek hiervan leren, zal o.a. afhangen van een onafhankelijke, niet vooraf ingekleurde evaluatie van omgevingsoverleg Sachem. Daar zien we naar uit.