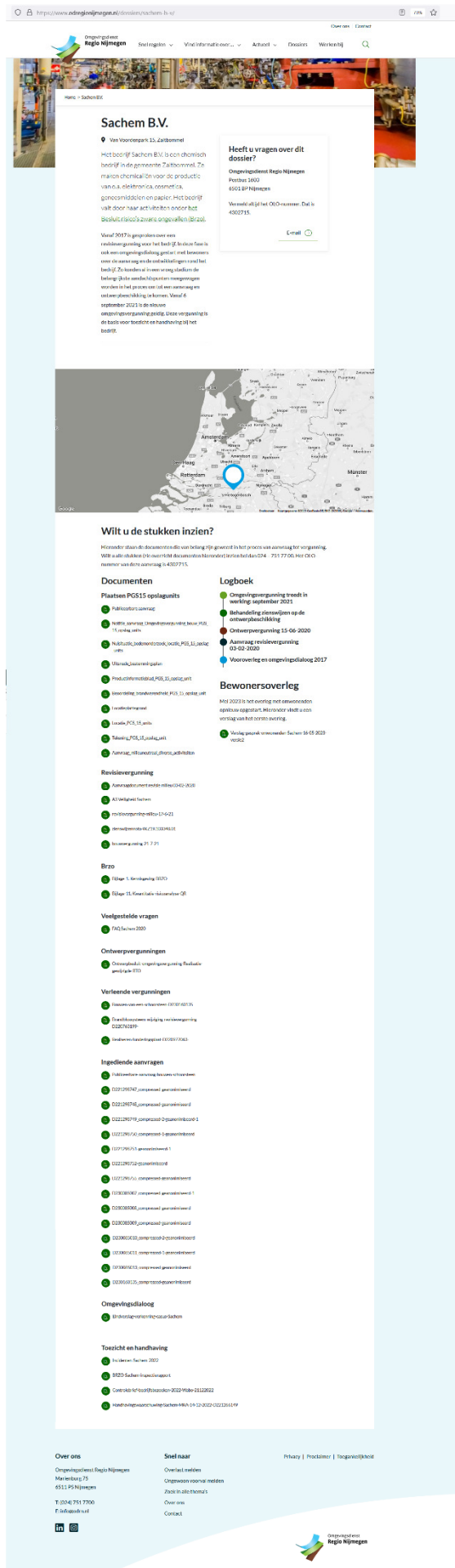


Aanbevelingen voor de inrichting van dossier Sachem op de ODRN website



Aanleiding

Op de website van de ODRN worden van verschillende risicovolle ondernemingen webpagina's aangemaakt in de vorm van dossiers, waarmee burgers toegang krijgen tot informatie over BRZO-bedrijven, die onder toezicht staan van de provincie.

Tijdens overleg in september met bewoners van Zaltbommel over de ontwikkelingen rondom Sachem werden vragen gesteld over de getoonde informatie in het dossier. Verzoek van stichting veiliger Zaltbommel en (comité) verontruste burgers was ook om op deze plek (binnen dit dossier) meer ruimte te bieden voor een dialoog over veiligheidskwesties.

Recente ontwikkelingen rondom Tata Steel en Chemours spelen daarbij mee. Hier blijkt dat wetgeving achterloopt, en de overheid niet bij machte is om haar vergunning-verlenende, toezichthoudende en handhavende taken goed te vervullen, waardoor de veiligheid en gezondheid van burgers in het geding is.

De indruk van de genoemde bewoners is, dat ook de risico's van het bedrijf Sachem, mede vanwege niet adequate wetgeving, niet adequate risicomodellering en de verdeling van bevoegdheden van (overheids-) instanties als Waterschappen, ProRail, Rijkswaterstaat, provincie, gemeente en rijk, onvoldoende zichtbaar zijn: Het is wenselijk dat er ruimte komt om deze ongerustheid zichtbaar te maken.

Naast deze zorg, blijken er ook praktische zaken die een andere aanpak en indeling van het dossier wenselijk maken. Zo leidt bijvoorbeeld de plaatsing van alle stukken van een vergunning tussen alle overige informatie tot een onoverzichtelijk geheel. Ook aan de actualiteit en daarmee de volledigheid van het dossier mankeert het een en ander. Zo worden de meest recente vergunningen nog niet getoond.

Dat noopt tot bezinning. Tijdens genoemd overleg is afgesproken dat bewoners met een voorstel komen.

Dat is de intentie van deze notitie, een praatpapier voor het innoveren van de ODRN website in bijzonder dossier Sachem. Eerst volgt een beschouwing van de bestaande site, daarna een suggestie voor de doelstelling van het dossier en vervolgens voorstellen voor de uitwerking. Het praatpapier sluit af met een nawoord.

We zijn blij deze uitnodiging vanuit de ODRN te hebben ontvangen, en zien de reactie daarop graag tegemoet.

Comité, stichting, inwoners van Zaltbommel

Bevindingen - in willekeurige volgorde -

- Een korte inleidende tekst over het bedrijf, zoals getoond bij het openen van het dossier, is plezierig. Vanwege de focus op de milieuvergunning uit 2021, is de tekst alweer deels achterhaald, en met de duiding als BRZO-bedrijf in de gemeente Zaltbommel is de beschrijving niet erg specifiek, gezien in de context van de zorgen om vooral de ligging van het bedrijf naast een woonwijk, A2, spoor en winkels.
- De website bevat lange lijsten met documenten, waarvan de ordening (vb chronologisch?) en de rubricering verbetering behoeft.
- De documenten die aangeklikt kunnen worden, zijn niet allemaal voorzien van een duidelijke titel.
- De toegankelijkheid voor slechtzienden laat nog veel te wensen over. Hier kan alleen echt recht gedaan worden aan deze groep bezoekers als de voorleesfuncties verbeterd: Het bedrijf Sachem BV wordt niet voorgelezen als '*Sachem besloten vennootschap*' maar als '*Sachem bijvoorbeeld*'. En illustratief ook is hoe de afkorting BRZO wordt voorgelezen '*Bzzzoooo*'. Dit gebeurt zowel met de standaard voorleesfunctionaliteit in Firefox en Edge, als in Chrome wanneer daar de veelgebruikte extensie Read Aloud wordt toegevoegd. Zolang die voorleesfunctionaliteit niet verbetert, zou de toevoeging BV weggelaten moeten worden of voluit geschreven, en ook Brzo zou als B.R.Z.O. Anders gezegd: De teksten zouden moeten worden nagelopen op de werking van de voorleesfunctie.
- Niet duidelijk is wanneer (op welke datum) elk document is toegevoegd, en ook is niet duidelijk of er documenten verwijderd worden en zo ja, of deze dan in een archief te raadplegen zijn.
- Een enkele keer, zo stellen we vast, wordt een document vernieuwd, zonder vermelding van de wijziging die heeft plaatsgevonden en het tijdstip waarop dit is gebeurd.
- De indeling kan verbeterd worden: Bijvoorbeeld notities betreffende burgerparticipatie staan nu verspreid.
- Het verslag van overleg met omgeving is wel geplaatst, verslagen van bestuurlijk en ambtelijk overleg ontbreken.
- De getoonde lijst met documenten over verschillende vergunningen is niet actueel en niet compleet: diverse recente vergunningen staan niet vermeld.
- De incidentenlijst vermeldt geen datum, toont momenteel één document, is derhalve nog niet helemaal bijgewerkt, omdat recent ook enkele andere incidenten hebben plaatsgevonden.
- Soms is de bron / auteur onduidelijk: Van wie precies is bijvoorbeeld de getoonde incidentenlijst afkomstig? (Wie heeft die lijst opgesteld?)
- Er wordt vermeld dat er gelegenheid is om vragen te stellen door burgers. Of het daarbij vermeldde OLO-nummer (dat enkel op de revisievergunning betrekking heeft) een extra indicatie is of juist vertroebeling van de communicatie bewerkstelligt, is een vraag. Weten burgers waar OLO voor staat?
- Welke instanties naast de ODRN betrokken zijn bij VTH m.b.t. het BRZO-bedrijf zou duidelijker vermeld kunnen worden.
- Ook aan burgers die opmerkingen zouden willen doorgeven of een klacht m.b.t. hinder zouden willen indienen, zou een handvat geboden kunnen worden.
- Het dossier is nu vooral gevuld met notities vanuit het perspectief van het bedrijf: het wemelt van de door Sachem of in opdracht van Sachem geschreven notities en rapporten.
- Positief is de publicatie van volledige inspectierapporten. Dat zou eigenlijk op de BRZO-website moeten plaatvinden, zodat er vanuit het dossier naar <gelinkt> kan worden. Dubbele opslag van dezelfde (identieke) informatie op verschillende plakken is over het algemeen niet raadzaam.
- De indruk is dat sommige bestanden – zonder dat er een echte noodzaak voor is – erg groot van omvang zijn, wat de toegankelijkheid niet ten goede komt. Zoeken naar een goede compressie van bestanden in samenhang met de toegankelijkheid is belangrijk. Vaak merken we dat tekstbestanden als afbeeldingen gedigitaliseerd (gescand) worden, en zo in een pdf beschikbaar komen en daardoor, (met programma's die de tekst op het computerscherm willen voorlezen) niet meer toegankelijk zijn voor slechtzienden.

Doelstelling van het dossier op de website van de ODRN

Participatie

- De hoofddoelstelling van het dossier zou volgens ons moet zijn de participatie van burgers te faciliteren.

Informatie verschaffing

- Met betrekking tot de informatieverschaffing is de doelstelling dan een transparantere informatieverstrekking m.b.t. vergunningverlening, toezicht en handhaving realiseren

Aandacht schenken aan en reflectie op

- Het is belangrijk ruimte te bieden aan bewoners om hun reacties, opmerkingen kenbaar te maken, ruimte te bieden om vragen te stellen, alsmede om een kritische reflectie op wetgeving en vergunningverlening mogelijk te maken, zodat voor de toezichthouders en anderszins verantwoordelijke instanties beter zicht ontstaat over wat er speelt in de samenleving. Dit is ook belangrijk als we vanuit een breder context naar communicatie op het web kijken: Bedrijven achter de zogenoemde social media slagen er -zo blijkt - steeds minder in feitelijkheden en verzinsels te onderscheiden. Daar kan de website van de ODRN een tegenwicht aan bieden.

Activiteit en betrokkenheid

- Het is belangrijk burgers te informeren over de werkzaamheden van de ODRN in relatie tot het BRZO-bedrijf, maar ook om duidelijkheid verschaffen over de weg naar andere informatie die betrekking heeft op dit 'dossier' zoals de risicokaarten, informatiepunten voor burgers, verkrijgen van juridische bijstand, melding van overlast, mogelijkheden tot inspraak en bezwaar, en het tonen van de werkzaamheden van andere betrokken partners bij VTH.

Aanbevelingen voor de website

- **Algemeen**
 - Toegankelijkheid staat uiteraard bovenaan.
(zie ook <https://digitaaltoegankelijk.nl/nieuws/gemeentesiten-voldoen-nog-niet-aan-wetgeving-omtrent-toegankelijkheid/>)
 - Duidelijk zijn over wie de informatie ter beschikking stelt.
 - Goed versie beheer bijhouden (als een nieuwe versie van een document geüpdate wordt, ook de vorige versie beschikbaar houden, bijvoorbeeld in een archief)
 - Zorgen voor een archief-functie zodat oude documenten geraadpleegd kunnen worden.
- **Vergunningen**
 - Van elke nieuwe vergunning een korte en zo helder mogelijke beschrijving met vermelding van de datum.
 - De mogelijkheid om dan in te zoomen (nieuwe pagina) waar dan alle relevante informatie van de gekozen aanvraag/vergunning te vinden is.
 - De proces-informatie staat in zo'n overzicht dan bovenaan en meldt in welke fase van de vergunning verlening we zijn.
 - Als informatie elders wordt vastgelegd, vermelden waar je die kan vinden (zo veel mogelijk dubbele vastlegging voorkomen).
- **Burgerparticipatie**
 - Een apart deel voor inwoner-participatie waar burgers gelegenheid hebben tot een dialoog met de overheid, in het bijzonder de ODRN maar ook andere partijen betrokken bij VTH.
 - Duidelijke handvatten om informatie te vinden, vb risicokaart, indienen van milieuklachten, informatiepunten, andere betrokken instanties, etc.
 - Een 'chatbox' waar burgers vragen kunnen stellen, en suggesties kunnen aandragen.

Afsluiting/ nawoord

Vaak wordt bij verbetertrajecten gekeken naar Quick Wins, verbeteringen die met relatief weinig inspanning al tot een flinke verbetering leiden. Daar is niet veel op tegen.

De valkuil is, dat dat met deze aanpak de echt noodzakelijke verbeteringen onvoldoende aandacht krijgen, of op de lange baan geschoven worden en dat daarmee geen recht wordt gedaan aan de inbreng van verbetervoorstellen door betrokkenen, in deze situatie aan de suggesties van ons als bewoners, stichting en comité.

Hoe dat te voorkomen?

Wij zien de hier aangedragen suggesties als startpunt voor verdere afstemming, en we gaan er vanuit dat we betrokken worden bij het vervolg, alsmede bij de evaluatie van het verbetertraject om zo gezamenlijk te kunnen vaststellen dat met betrekking tot de belangrijkste doelstelling – verbeterde participatiemogelijkheden voor omwonenden – vooruitgang wordt geboekt.

Bijgevoegd een voorstel voor de lay-out.

1. Schets van het bedrijf

Wat wordt er geproduceerd? Waar staat het bedrijf? Ligt het in de buurt? Wat zijn de risico's?

2. Wat is een BRZO bedrijf?

Oorsprong (Seveso), rampen en bijna rampen in Nederland (Volendam, Enschede, Tilburg, Bijlmer, en meer recent gezondheidsproblemen en gezondheidsschade (Chemours en Tata Steel))

3. Waarom is dit bedrijf een BRZO bedrijf?

Aard van de processen, gebruikte stoffen, complexe installaties, opslag, aan- en afvoer, ligging, ...

4. Welke informatie vindt u in dit dossier?

[Lopende aanvragen en vergunningsprocedures \(zie paragraaf 5.\)](#)

[Verslagen ambtelijk en bestuurlijk overleg \(zie paragraaf 6.\)](#)

[Verslagen overleg met omgeving \(zie paragraaf 7.\)](#)

[Omgeving vraagt aandacht voor \(zie paragraaf 8.\)](#)

[Informatiebronnen \(zie paragraaf 9.\)](#)

etc.



5. Lopende aanvragen en vergunningsprocedures

* [Aanvraag vervanging reactorvat](#) - Besluit omgevingsvergunning gepubliceerd op 3 mei 2024

* [Aanvraag verplaatsing chemicaliencopslag](#) - Aanvraag in behandeling

[naar archief aanvragen en verleende vergunningen](#)

6. Verslagen ambtelijk en bestuurlijk overleg

Verslagen bestuurlijk en ambtelijk overleg in de laatste zes maanden:

* [Bestuurlijk overleg 31 januari 2024](#)

* [Ambtelijk overleg 2 februari 2024](#)

[naar archief ambtelijk en bestuurlijk overleg](#)

7. Verslagen overleg met omgeving

Verslagen omgevings overleg in de laatste zes maanden:

* [Overleg op 13 december 2023](#)

* [Overleg op 5 april 2024](#)

[naar archiefpagina omgevingsoverleg](#)

8. Omgeving vraagt aandacht voor

Welke knelpunten signaleren bewoners, waar en hoe zouden die geadresseerd kunnen worden, hoe kunnen bewoners in dit proces betrokken blijven?

[naar thema pagina](#)

9. Informatiebronnen

Bent u op zoek naar andere informatie?

Hieronder staan verwijzingen naar websites

* waar u melding kunt maken van overlast (stank, trillingen, geluid, ..),

* waar u de risicokaart vindt en

* hoe u zich kunt melden voor een e-mailservice, zodat u automatisch op de hoogte gesteld wordt van wat er in uw omgeving speelt.

[naar website melding overlast](#)

[waar vind ik de risicokaart en wat staat daarop?](#)

[Hoe abonneer ik mij op meldingen over mijn omgeving?](#)